

РЕШЕНИЕ

№ ОЕ-251(6) / 25.09.2017 г.

На основание чл. 108 и чл. 109 от ЗОП, Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 на комисия, назначена със Заповед № 752/23.08.2017г. на доц. Ивайло Симеонов – Кмет на Община Елин Пелин за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет на поръчката „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка”, Решение № ОЕ-251 от дата 25.07.2017 г. на Кмет на Община Елин Пелин за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка публично състезание по ЗОП, публикувано обявление за обществена поръчка в Регистър на обществените поръчки с № 00024-2017-0002.

ОПРЕДЕЛЯМ:

- I. Класирането на участниците в процедурата въз основа на критерий за „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:**

1 място - „Техно - Енерджи“ ООД – 96,63 точки.

2 място - „Сити Билд Студио“ ООД – 75 точки.

Определям участника „Техно - Енерджи“ ООД за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка”.

II. Отстранени участници:

- 1. „Джимтех билд“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:**

- В представеният допълнително на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на

контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по общественени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Комисията установи, че горе описаното несъответствие е посочено изчерпателно в протокол №1 от работата на комисията за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка“. Чрез получаването на протокол №1 комисията е дала възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „Синанец“ ЕООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е посочил като представител на дружеството само Владислав Димитров Кипров.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Лифт Ком“ АД лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и да бъдат посочени в горепосочения раздел на ЕЕДОП са Владислав Димитров Кипров, Димитър Владимиров Кипров и Николай Иванов Колев - членове на съвет на директорите.

- Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД е подписан от един представител на икономическия оператор - Владислав Димитров Кипров.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП основанията по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП когато горепосочените основания се отнасят за повече от едно лице всички лица подписват един и същ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3. „Анрад“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- Комисията установи, че съгласно документацията за участие изискването поставено към предложението за изпълнение на поръчката на участниците относно организацията за изпълнение на поръчката е както следва:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между членовете на екипа, начини за осъществяване на комуникацията с

Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е заложил всички дейности при организацията на изпълнението на поръчката с които да осигури изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ II МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, а именно:

- Участника не е описал начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- Участника не е представил индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

4. „Интер Строй Груп“ ЕООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

➤ Комисията установи, че съгласно документацията за участие изискването поставено към предложението за изпълнение на поръчката на участниците относно организацията за изпълнение на поръчката е както следва:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между членовете на екипа, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.“

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката участника не е заложил всички дейности при организацията на изпълнението на поръчката с които да осигури изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ II МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, а именно:

- Участника не е описал начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

5. „КСВ Инженеринг“ ООД - на основание чл. 107, т.2, б.а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

В своето ценово предложение участникът е оферирал сбор на всички дейности посочен от участника в ценовото си предложение е 388 110,39 лв. без ДДС, вместо 388 110,09 лв. без ДДС на базата на оферираните количества и единични цени. На база на горното несъответствие, участника е оферирал погрешно и стойността на непредвидените работи в размер на 5 % в размер на 19 405,52 лв. без ДДС, вместо 19 405,50 лв. без ДДС и предлаганата обща цена в размер на 407 515,91 лв. без ДДС, вместо 407 515,59 лв. без ДДС.

III. Определеният за изпълнител по р. I на настоящото решение, да се покани да сключи договор в едномесечен срок от влизането в сила на настоящето решение.

- IV. Договорът с определения за изпълнител на обществена поръчка „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка” да се сключи, след изпълнение от него на изискванията на чл. 112 ал. 1 от ЗОП.
- V. На основание чл. 43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници и в същия ден да се публикува на Профила на купувача в електронната преписка на поръчката на следния адрес:http://www.elinpelin.org/currentNews-2944-%E2%80%9Eizgrazhdane_na_prist.html
- VI. Настоящото Решение може да се обжалва в десет дневен срок пред Комисията за защита на конкуренцията.

КМЕТ НА
ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН:
/Инж. Радослав Венчев Орловски –
И.д. кмет на Община Елин Пелин,
Съгласно Заповед № 826 / 20.09.2017 г. /

