

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 759 / 25.08.2017 г.

Основание:	Заповед № 759 / 25.08.2017г. на Радослав Орловски – и.д. кмет на Община Елин Пелин с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно заповед №753/23.08.2017г. за избор на изпълнител на обществен поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и членоварач за нуждите на Община Елин Пелин”.
Дата / Час / Място на заседание:	25.08.2017 г./ 10:00 ч. / сграда на Община Елин Пелин ет. 2, ритуална зала.
Дата на съставяне на протокола:	01.09.2017 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Симеона Попгеоргиева – секретар на Община Елин Пелин ЧЛЕНОВЕ: 1. Димитър Атанасов – ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“ 2. Радослав Костов – външен експерт включен в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1176 от 22.06.2015г. 3. Пламен Павлов – директор ОП „БКД“ 4. Иван Бързаков - ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” Вх.№О_02-3618/18.08.2017г./11:19ч. 2. „Кънтри Ауто“ ООД - Вх.№О_02-3619/18.08.2017г./16:35ч. 3. „Виет Ауто 88“ ЕООД - Вх.№О_02-3620/18.08.2017г./16:44ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Иван Бързаков - ст. Юриконсулт в дирекция „ПАО“, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	На заседанието присъства участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва: 1. Даниела Симеонова Симеонова – упълномощен представител на „Виет Ауто 88“ ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Комисията отвори офертите на участниците по реда на
--------------------	--

тяхното подаване, както следва:

I. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Даниела Симеонова – упълномощен представител на „Вием Ауто 88“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което г-жа Симеонова подписа предоставените документи.

II. „Кънтри Ауто“ ООД - не присъства представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Даниела Симеонова – упълномощен представител на „Вием Ауто 88“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което г-жа Симеонова подписа предоставените документи.

III. „Вием Ауто 88“ ЕООД – присъства Даниела Симеонова Симеонова – упълномощен представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Кънтри Ауто“ ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „Вием Ауто 88“ ЕООД.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларирал обстоятелството „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:
 - а) обявен в несъстоятелност, или
 - б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
 - в) споразумение с кредиторите, или
 - г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или
 - д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или
 - е) стопанската му дейност е прекратена? “.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларирал обстоятелството „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение “.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларирал обстоятелството „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси

или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларирал обстоятелството „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква а: „Общо указание за

всички критерии за подбор“; участника не е декларирал обстоятелството „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на данните в Част IV: Критерии за подбор, буква а: „Общо указание за всички критерии за подбор“; обстоятелство „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е задължително.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, точка 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ участника е декларирал „Разполагам с наета сервизна база за извършване на гаранционен и извънгаранционен сервиз на моторни превозни средства – Договор за наем от 03.07.2017г.“

Комисията установи, че за правилното идентифициране на декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, участника трябва да декларира адрес на посочената от него сервизна база.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Симеона Попгеоргиева
– секретар на Община Елин Пелин.....

ЧЛЕНОВЕ:

2. Димитър Атанасов
– ст. юриконсулт в дирекция „ПА“
3. Радослав Костов – външен експерт
по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под.
4. Пламен Павлов
– директор ОП „БКД“
5. Иван Бързаков
– ст. Юриконсулт в дирекция „ПА“

ЧЛ. 2 ЗЗЛД