

ПРОТОКОЛ №1
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 752 / 23.08.2017 г.

Основание:	Заповед № 752 / 23.08.2017г. на доц. Ивайло Симеонов – Кмет на Община Елин Пелин за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка”.
Дата / Час / Място на заседание:	23.08.2017 г. / 10:30 ч. / сграда на Община елин пелин ет. 2, ритуална зала.
Дата на съставяне на протокола:	01.09.2017 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Стоян Стоянов – заместник-кмет на Община Елин Пелин ЧЛЕНОВЕ: 2. Радослав Костов – Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП 3. Инж. Ваня Петрова – ст.експерт „КС“ 4. Иван Бързаков – ст.юрисконсулт, дирекция „ПАО“ 5. Цветелина Траянова – счетоводител, дирекция „ФСД“
Представени материали:	В срок са подадени следните оферти: 1. „Сити Билд Студио“ ООД - Вх. № О_02-3623/ 22.08.2017г./ 09,04ч. 2. „Техно - Енерджи“ ООД - Вх. № О_02-3624/ 22.08.2017г./14,42ч. 3. „Анрад“ ООД - Вх. № О_02-3625/ 22.08.2017г./14,44ч. 4. „Джсимтех билд“ ООД - Вх. № О_02-3626/ 22.08.2017г./14,46ч. 5. „Интер Строй Груп“ ЕООД - Вх. № О_02-3627/ 22.08.2017г./16,12ч. 6. „КВС Инженеринг“ ООД - Вх. № О_02-3628/ 22.08.2017г./16,19ч. 7. „Синанец“ ЕООД - Вх. № О_02-3629/ 22.08.2017г./16,47ч.

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка – Иван Бързаков - при който се съхраняват офертите, ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП.

Разисквания	На заседанието присъства участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва: 1. Владимир Георгиев Марков – управител на „Синанец“ ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва: <u>I. „Сити Билд Студио“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише. <u>II. „Техно - Енерджи“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише. <u>III. „Анрад“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на
---------------------------	---

отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише.

IV. „Джимтех билд“ ООД - не присъства
представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише.

V. „Интер Строй Груп“ ЕООД - не присъства
представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише.

VI. „КВС Инженеринг“ ООД - не присъства
представител на дружеството.

Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка,

	оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Владимир Марков – управител на „Синанец“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което управителя на „Синанец“ ЕООД отказа да ги подпише. <u>VII. „Синанец“ ЕООД</u> - присъства управителя на дружеството - Владимир Георгиев Марков. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
--	---

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. „Сити Билд Студио“ ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор участника е посочил като управител на дружеството само Васил Георгиев Антонов. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Сити Билд Студио“ ООД лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и да бъдат посочени в горепосочения раздел на ЕЕДОП са Васил Георгиев Антонов и Тодор Якимов Митев - управители на дружеството.

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е посочил липса на основания по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, точка 1 участника е посочил удостоверения с номера I-TV 013670 и I-TV 0137376. След направена справка в ЦПРС, комисията установи, че дружеството разполага с удостоверения с номера Удостоверение № I - TV 017376, № II - TV 005008, № III - TV 005826, IV - TV 008383, № V - TV 012200.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

2. „Техно - Енерджи“ ООД.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е посочил липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „Анрад“ ООД.

Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор участника е посочил като управител на дружеството само Николай Цветанов Аврамов. При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Анрад“ ООД лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и да бъдат посочени в горепосочения раздел на ЕЕДОП са Николай Борисов Николов, Николай Цветанов Аврамов и Антоанета Георгиева Сапунова - управители на дружеството.

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларирал обстоятелството „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на Закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в Закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е декларирал дали се прилагат за него специфични национални

основания за изключване и не е посочил изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

➤ Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е подписан от един представител на икономическия оператор

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП основанията по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП когато горепосочените основания се отнасят за повече от едно лице всички лица подписват един и същ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

4. „Джимтех билд“ ООД.

➤ В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния

списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ участника не е посочил правилно отговор. В същото време, участника е попълнил погрешно следващия ред от ЕЕДОП.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, точка 1 участника е посочил удостоверение с номер I-TV 011100. След направена справка в ЦПРС, комисията установи, че дружеството разполага с удостоверения с номера Удостоверение № I - TV 017537, № II - TV 005072, № IV - TV 008452.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника не е посочил, място на подписване на документа.

Комисията установи, че съгласно одобрения образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) при попълване на образца участниците трябва да посочат следните реквизити – Дата, място и подпис(и).

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

5. „Интер Строй Груп“ ЕООД.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

6. „КВС Инженеринг“ ООД.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е

посочил като управители на дружеството Красимир Стефанов Вуков и Любомир Иванов Тодоров с посочване на дата на раждане на всеки от тях, но не е посочил мястото на раждане.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да декларират всички законови представители на икономическия оператор с посочване на пълно име заедно с датата и мястото на раждане.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

7. „Синанец“ ЕООД.

- В предоставеното Заявление за участие „Образец №8“ участника е посочил предвидените от него подизпълнители заедно с видове работи от предмета на обществената поръчка, които ще се предложат на подизпълнителя и дял от стойността на обществената поръчка в проценти.

Комисията установи, че освен посочените от участника данни той не е посочил дали ще ползва или не подизпълнители при изпълнение на поръчката съгласно образца на приложеното към документацията за участие Заявление за участие „Образец №8“ в което участниците трябва да декларират следните данни:

„При изпълнение на поръчката
подизпълнители:“

(ще ползваме/няма да ползваме)

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Синанец“ ЕООД, в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор участника не е посочил представител на дружеството.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да посочат всички законови представители на икономическия оператор.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Синанец“ ЕООД, в Част II: Информация за икономическия оператор, буква В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участника е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V на ЕЕДОП.

От представените заявления за участие от в обществената поръчка от „Синанец“ ЕООД и Единни европейски документи за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „Синанец“ ЕООД, ЕТ „Транскомел – Григор Стойчев“ и „Лифт Ком“ АД комисията установи, че участника няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за

подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V на ЕЕДОП, а само подизпълнители, както следва - ЕТ „Транскомел – Григор Стойчев“ и „Лифт Ком“ АД.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) използването на подизпълнители следва да бъде декларирано само в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?..... Ако да и доколкото е известно, моля, приложете списък на предлаганите подизпълнители“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Синанец“ ЕООД, в Част IV „Критерии за подбор“, буква В „Технически и професионални способности“ 1а) „Само за обществените поръчки за строителство: През референтния период икономическият оператор е извършил следните строителни дейности от конкретния вид“ участника е посочил текста:

„Добършителни външни и вътрешни СМР на сгради“

Комисията установи, че съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Участниците трябва да са изпълнили минимум 3 строителства, идентични или сходни с тези на поръчката през предходните 5 /пет/ години считано от датата на подаване на заявлението или на оферта, като представят и удостоверение за

добро изпълнение. Под „строителство идентично или сходно с предмета на обществената поръчка“ следва да се разбира: Довършителни вътрешни и външни СМР и/или вертикална планировка на сгради”“

От така декларираните от участника дейности не може да се установи дали участника покрива минималното изискване относно техническите и професионални способности посочени от Възложителя в обявлението по обществената поръчка, свързани с изпълнени дейности с предмет, идентичен или сходен с тези на поръчката, за последните 5 /пет/ години от датата на подаване на офертата, тъй като липсва информация относно стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ЕТ „Транскомел – Григор Стойчев“ в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор участника не е посочил представител на дружеството.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да посочат всички законови представители на икономическия оператор.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ЕТ „Транскомел – Григор Стойчев“, участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“., следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника не е посочил представител на дружеството.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участниците трябва да посочат всички законови представители на икономическия оператор.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД участника не е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, като и не е посочил изрично и липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД е подписан от един представител на икономическия оператор без да е посочено дата и място на подписване.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП основанията по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 41, ал.1 от ППЗОП когато горепосочените основания се отнасят за повече от едно лице всички лица подписват един и същ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), с посочване на задължителните реквизити – Дата, място и подпис(и).

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията ще продължи своята работа след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.
/Стоян Стоянов – зам

ЧЛЕНОВЕ:

2.
/Радослав Костов – В

3.
/Инж. Ваня Петрова –

4.
/Иван Бързаков – ст.к

5.
/Цветелина Траянова

ЧЛ. 2 ЗЗЛД

.....
229, ал. 1, т. 17 от ЗОП/