

ПРОТОКОЛ №2
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 752/23.08.2017 г.

Основание:	Заповед №752/23.08.2017г. на доц. Ивайло Симеонов – Кмет на Община Елин Пелин за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет на поръчката „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка”.
Дата / Час / Място на заседание:	12.09.2017 г./ 10:30 ч. / сграда на Община елин пелин ет. 2, ритуална зала.
Дата на съставяне на протокола:	13.09.2017 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Стоян Стоянов - заместник-кмет на Община Елин Пелин ЧЛЕНОВЕ: 2. Радослав Костов - Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП 3. Инж. Ваня Петрова - ст. експерт „КС“ 4. Иван Бързаков - ст. юрисконсулт, дирекция „ПАО“ 5. Цветелина Траянова - счетоводител, дирекция „ФСД“

Комисията продължи работа на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. Вх.№ О_02-3623/1/11.09.2017г. 10.57ч. от „Сити Билд Студио” ООД
2. Вх.№ О_02-3624/1/07.09.2017г. 15.04ч. от „Техно - Енерджи“ ООД
3. Вх.№ О_02-3625/1/05.09.2017г. 13.39ч. от „Анрад“ ООД
4. Вх.№ О_02-3626/1/05.09.2017г. 14.31ч. от „Джимтех билд“ ООД
5. Вх.№ О_02-3627/1/04.09.2017г. 10.11 ч. от „Интер Строй Труп“ ЕООД
6. Вх.№ О_02-3628/1/11.09.2017г. 15.24ч. от „КВС Инженеринг“ ООД
7. Вх.№ О_02-3629/1/08.09.2017г. 11.48ч. от „Синанец“ ЕООД

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. „Сити Билд Студио“ ООД.

Участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Техно - Енерджи“ ООД - участника е представил следните документи:

- Опис на представените документи – по образец №1;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „Анрад“ ООД. - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;
- Декларация за липса на основания по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – 2 броя.
- Декларация за липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. „Джимтех билд“ ООД. - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията разгледа допълнително представените документи, при което установи:

- В представеният допълнително на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че за него не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“, следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

Комисията установи, че горе описаното несъответствие е посочено изчерпателно в протокол №1 от работата на комисията за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка“. Чрез получаването на протокол №1 комисията е дала възможност на участника на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията установи, че документите в офертата на „Джимтех билд“ ООД не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, участника **не се допуска** до по нататъшно участие в обществената поръчка с предмет „Изграждане на пристройка на два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка“.

5. „Интер Строй Груп“ ЕООД. - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до понататъшно участие в процедурата.

6. „КВС Инженеринг“ ООД - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до понататъшно участие в процедурата.

7. „Синанец“ ЕООД - участника е представил следните документи:

- Заявление за участие - образец №8;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2 от „Синанец“ ЕООД;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2 от ЕТ „Транскомел – Григор Стойчев“;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2 „Лифт Ком“ АД;

Комисията разгледа допълнително представените документи, при което установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД в Част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор, участника е посочил като представител на дружеството само Владислав Димитров Кипров.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че за дружеството „Лифт Ком“ АД лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които следва да подпишат ЕЕДОП относно обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП и да бъдат посочени в горепосочения раздел на ЕЕДОП са Владислав Димитров Кипров, Димитър Владимиров Кипров и Николай Иванов Колев - членове на съвет на директорите.

- Представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Лифт Ком“ АД е подписан от един представител на икономическия оператор - Владислав Димитров Кипров.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато горепосочените основания се отнасят за повече от едно лице всички лица подписват един и същ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че документите в офертата на „Синанец“ ЕООД не отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП, участника **не се допуска** до понататъшно участие в обществената поръчка с предмет „Изграждане на пристройка на

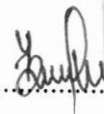
два етажа към съществуваща детска градина в УПИ за детски дом и детски ясли в кв.60 по РП на с.Нови хан, община Елин Пелин –довършителни вътрешни и външни СМР и вертикална планировка”.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Стоян Стоянов - заместник-кмет на Община Елин Пел

ЧЛЕНОВЕ:

2. Радослав Костов - Външен експерт, вписан в списъка
ЗОП.....
3. Инж. Ваня Петрова - ст. експерт „КС“ 
4. Иван Бързаков - ст. юрисконсулт, дирекция „ПАО“
5. Цветелина Траянова - счетоводител, дирекция „ФСД“

ЧЛ. 2 ЗЗЛД

7 от