

УТВЪРДИЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН:

/ДОЦ. ИВАЙЛО СИМЕОНОВ/



ДО

КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

ДОЦ. ИВАЙЛО СИМЕОНОВ

ДОКЛАД

от комисия, назначена със Заповед №759/25.08.2017г. на Радослав Орловски – и.д. кмет на Община Елин Пелин с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно заповед №753/23.08.2017г. за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин”.

ОТНОСНО: Проведена обществена поръчка, открита процедура по ЗОП с предмет на поръчката „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМЕОНОВ,

В изпълнение на Заповед №759/25.08.2017г. на Радослав Орловски – и.д. кмет на Община Елин Пелин с делегирани правомощия на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгласно заповед №753/23.08.2017г. за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет на поръчката „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин” след проведени пет заседания, комисията достигна до следният резултат от работата си:

На първото заседание комисията установи, че в посочения срок има подадени три оферти, както следва:

1. *ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” Вх.№О_02-3618/18.08.2017г./11:19ч.*
2. *„Кънтри Ауто“ ООД - Вх.№О_02-3619/18.08.2017г./16:35ч.*
3. *„Виет Ауто 88“ ЕООД - Вх.№О_02-3620/18.08.2017г./16:44ч.*

Лицето, отговорно за провеждането на обществената поръчка Иван Бързаков, при който се съхраняват офертите ги предаде на председателя на комисията с протокол съгласно чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

След получаване на офертите всички членове на комисията попълниха декларации по чл.

Разисквания	На заседанието присъства участници в процедурата или техни упълномощени представители, както следва: 1. Даниела Симеонова Симеонова – упълномощен представител на „Виет Ауто 88“ ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Комисията отвори офертите на участниците по реда на тяхното подаване, както следва: <u>I. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”</u>- не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Даниела Симеонова – упълномощен представител на „Виет Ауто 88“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което г-жа Симеонова подписа предоставените документи. <u>II. „Кънтри Ауто“ ООД</u> - не присъства представител на дружеството. Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на Даниела Симеонова – упълномощен представител на „Виет Ауто 88“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника, при което г-жа Симеонова подписа предоставените документи. <u>III. „Виет Ауто 88“ ЕООД</u> – присъства Даниела Симеонова Симеонова – упълномощен представител на дружеството.
---------------------------	--

	Комисията в изпълнение на разпоредбите на чл.54, ал. 3 от ППЗОП, отвори запечатената непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделен запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията продължи работа като трима членове от нея подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.
--	--

Комисията реши да продължи работа на закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи, че всички документи отговарят на изискванията на ЗОП и на документацията за участие.

Участникът не трябва да представя допълнителни документи и се допуска до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Кънтри Ауто“ ООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“., следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на

протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

3. „Вием Ауто 88“ ЕООД.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника, като установи:

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларира обстоятелството „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е:
 - а) обявен в несъстоятелност, или
 - б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или
 - в) споразумение с кредиторите, или
 - г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или
 - д) неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или
 - е) стопанската му дейност е прекратена? “.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларира обстоятелството „Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение участника не е декларира обстоятелството „Икономическият оператор сключил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение

участника не е декларирал обстоятелството „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото“.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на закон за обществените поръчки (ЗОП) и приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на всички данни в Част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение от ЕЕДОП е задължително с цел установяване на липса на всички основания посочени в закон за обществените поръчки (ЗОП) за отстраняване на участника.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участника е декларирал, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, но не е декларирал изрично липса на основания по чл.101, ал.11 от ЗОП и по чл. 3, т. 8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Съгласно обявлението за участие в обществената поръчка „Възложителят предвижда специфични национални основания за изключване във връзка със забраната:

1. На чл.101, ал.11 от ЗОП – свързани лица не могат да са самостоятелни участници в една и съща процедура и на основание чл. 107, т. 4 от ЗОП се отстраняват от участие в процедурата участници, които са свързани лица.

2. За участие в обществени поръчки съгласно чл. 3, т.8 от Закон за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на контролираните от тях лица се забранява пряко или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

Участниците декларират обстоятелствата относно наличието или липсата на специфичните национални основания по т.1 и 2 за отстраняване чрез попълване на ЕЕДОП част III, раздел Г „Други основания.....“., следователно въпросните основания следва да бъдат изрично разписани и декларирани в част III: „Основания за изключване“, буква Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква а: „Общо указание за всички критерии за подбор“; участника не е декларирал обстоятелството „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“.

Комисията установи, че съгласно приетия образец на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), декларирането на данните в Част IV: Критерии за подбор, буква а: „Общо указание за всички критерии за подбор“; обстоятелство „Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ е задължително.

- В представеният Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, точка 9 „Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора“ участника е декларирал „Разполагам с наета сервизна база за извършване на гаранционен и извънгаранционен сервиз на моторни превозни средства – Договор за наем от 03.07.2017г.“

Комисията установи, че за правилното идентифициране на декларираните инструменти, съоръжения и техническо оборудване, участника трябва да декларира адрес на посочената от него сервизна база.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Комисията продължи работа на 12.09.2017 г. на закрито заседание след изтичане на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП с разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На заседанието комисията установи, че в определения срок по чл. 54, ал.9 от ППЗОП са постъпили допълнителни документи както следва:

1. „Кънтри Ауто“ ООД - Вх.№О_02-3619/1/08.09.2017г./16:13ч.
2. „Виес Ауто 88“ ЕООД - Вх.№О_02-3620/1/11.09.2017г./14:42ч.

Комисията продължи работа с разглеждане на редовността на представените документи при което установи:

1. „Кънтри Ауто“ ООД - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „Виес Ауто 88“ ЕООД - участника е представил следните документи:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №2;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поради което **се допуска** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа на 13.09.2017г. на закрито заседание с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници при което установи следното:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за избор на изпълнител с предмет „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин”.

2. „Кънтри Ауто“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;
- Приложение към предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.
- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за избор на изпълнител с предмет „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин”.

3. „Виет Ауто 88“ ЕООД.

Участникът е представил техническо предложение за участие в обществената поръчка, съдържащо:

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, съобразено с критериите за възлагане;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата;

Комисията установи следното:

- Приложеното предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с

техническите спецификации и изискванията на възложителя, като участникът е обхванал всички обстоятелства съгласно документацията за участие.

- Всички други документи, част от техническо предложение на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедура за избор на изпълнител с предмет „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин”.

Предвид извършените действия комисията реши пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници да бъдат отворени на публично заседание, като същото бъде обявено чрез съобщение в профила на купувача, съдържащо дата, час и място на отварянето.

Комисията продължи работа на 20.09.2017г. на публично заседание с отваряне на ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници.

На заседанието присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както следва:

1. *Даниела Симеонова Симеонова – упълномощен представител на „Виет Ауто 88“ ЕООД.*

На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести ценовите предложения от плик с надпис “Предлагани ценови параметри” на допуснатите участници, както следва:

1. **ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”.**

Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 328 000 лв.

2. **„Кънтри Ауто“ ООД.**

Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 461 750 лв.

3. **„Виет Ауто 88“ ЕООД.**

Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 380 000 лв.

Комисията продължи своята работа с проверка на редовността на представените документи в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници при което установи следното:

1. **ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”.**

Комисията установи:

- Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 328 000 лв.

- В своето ценово предложение участникът е оферирал всички машини съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

2. „Кънтри Ауто“ ООД.

Комисията установи:

- Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 461 750 лв.
- В своето ценово предложение участникът е оферирал всички машини съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

3. „Виет Ауто 88“ ЕООД.

Комисията установи:

- Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 380 000 лв.
- В своето ценово предложение участникът е оферирал всички машини съгласно документацията за участие. Ценовото предложение е попълнено, съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършената проверка на ценово предложение на участника, комисията установи, че то съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на условията на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка. С оглед на това, комисията **допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата.

В съответствие с разпоредбите на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията продължи работа с проверка на предложенията в офертите на допуснатите участници за наличие на ценово предложение, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите допуснати участници по същия показател за оценка, при което установи следното:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“.

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката:

Предложение на участника (Y) – 328 000 лв. без ДДС

Средна стойност на останалите участници (X) – 420 875 лв. без ДДС

Комисията изчисли разликата между предложението на участника и средна стойност на останалите участници по формулата:

$[(X-Y)/X]*100=A$, където X е средната стойност на останалите участници, Y е предложението на участника, A е разликата в проценти.

$[(420\ 875 - 328\ 000) / 420\ 875] * 100 = \underline{22,07\%}$

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата цена за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин” от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”.

Комисията реши да продължи своята работа след получаване на писмената обосновка от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. Обосновка за начина на образуване на оферираните цени следва да се представи от следните участници:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”.

Комисията продължи своята работа на 13.10.2017г. на закрито заседание, след изтичане на срока за представяне на подробни писмени обосновки от участниците чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП са постъпили следните обосновки, както следва:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” – Вх.№О_02-3618/11.10.2017г./14:30ч. - исканото подробно писмено разяснение представено в срок.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробни писмени обосновки относно единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“ от участника ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” при което установи:

1. **ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков”**- частника е представил:

1.1. Подробна писмена обосновка от управителя Георги Корчаков за оферираните от него единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“ в която се посочва следното:

„На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, във връзка с ваше писмо и участието ни в обществена поръчка чрез публично състезание, с предмет: „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин ”,

открита с Решение ОЕ-250 от дата 14.07.2017 г. и с уникален номер на поръчката в РОП: 00024-2017-0001,

Ви предлагам нашата обосновка за предложените от нас сбор на единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и член товарач за нуждите на Община Елин Пелин“.

Предложените от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ с ЕИК 121546968 стойности на единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и член товарач за нуждите на Община Елин Пелин“, са в резултат на изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, включени в настоящата обществената поръчка по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, което е породено от следните факти:

1. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ е търговска фирма, създадена през 1991г. От самото си създаване фирмата развива дейност в областта на вноса и продажбата на употребявана комунална и строителна техника на изключително конкурентни цени. Освен извършването на внос и продажба фирмата се специализирала и в извършването на услуги свързани с ремонта и доставката на резервни части за широка гама от комунална и строителна техника. Успоредно с това ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ е тясно специализирана в доставка на резервни части, ремонт и обслужване на камиони от марката IFA.

ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ е с дългогодишен опит във вноса и продажбата на употребявана строителна и комунална техника. Вносът се осъществява предимно от Великобритания, Холандия, Франция и Германия, като фирмата работи със свой представители във всяка една от изброените страни. Главният фокус на фирмата е насочен върху предлагане на употребявани товарни автомобили покриващи стандартите Евро 5 и Евро 6, с цел задоволяване на нуждите на комунални фирми и предприятия ориентирани към все по-увеличаващите се изисквания свързани с екологичност и опазване на околната среда.

За потвърждаване на дългогодишния опит и добрите финансови резултати на дружеството в дейността му, прилагаме копия на Годишните финансови отчети на ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ за 2014г., 2015 г., 2016 г.

Асортимента от тежкотоварни автомобили внасяни и предлагани от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ включват разнообразни по вид и марка комунална техника, като поддържащите в наличност машини най-често са - Опесъчители 4x2, 4x4, 6x4, 6x6; Единични опесъчителни уредби с хидравлично или автономно задвижване; Сметовози дву- и триосни с различен обем; Метачни и поливни машини; Каналопочистващи с вакуум и комбинирани вакуум/високо налягане и много други. Заедно това фирмата има богат опит и в продажбата и ремонта на строителна техника като Земекопни машини; Фадроми; Асфалтопологаци машини, Различни по вид и тонаж камиони и други.

В резултат на дългогодишния си опит в областта на вноса и продажбата на употребявана комунална и строителна техника, ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ е изградил широка мрежа от представители и сътрудници в различни страни от Европа, благодарение на които осъществява вноса на употребявана техника. Развитата мрежа от свой представители и сътрудници в различни страни позволява на дружеството да внася предлаганата от него употребявана техника директно от чуждестранните продавачи без използването на посредници, което се отразява върху формирането на крайната предлагана цена.

Посочените от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ по горе обстоятелства дават възможност на дружеството да предлага своята продукция на изключително конкурентни цени, което е видно от приложените фактури за придобиване на техниката по всяка една офертирана позиция. От тях може се вижда по недвусмислен начин цената на придобиване от

дружеството на оферираниите в обществената поръчка техники, от което може да се определи и надценката която ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” е заложил за да реализира печалба в настоящата обществена поръчка.

2. В предложената от нас крайна цена за изпълнение на поръчката се включва и осигуряването на гаранционно обслужване на оферираната техника съгласно документацията за участие. ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” разполага собствена сервизна база за извършване на гаранционен и извънгаранционен сервиз на моторни превозни средства и на специализирани моторни превозни средства, намираща се в село Лесново, П.К. 2119, Община Елин Пелин, Област София – сервизна база на ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” (до летище Лесново).

Обстоятелството, че разполагаме със собствена сервизна база в непосредствена близост до Възложителя ни дава възможност да оферираме цени в които разходите свързани с евентуално гаранционно обслужване на оферираната техника да са минимални. Това обстоятелство оказва съществено влияние върху формирането на предложените от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” цени за доставка на двусни тежкотоварени автомобили, триосени тежкотоварни автомобили и член товарач.

3. Фирмата разполага с високо квалифицирани специалисти и техници работещи на трудов договор към фирмата, осигуряващи ремонта и поддръжката на широка гама от тежкотоварни автомобили и строителна техника. Това спомага допълнително да бъдат редуцирани разходите свързана гаранционно обслужване на предложената техника, а това от своя страна се отразява допълнително върху формирането на крайната предложена цена за изпълнение на поръчката.

Успоредно с гореописаното обстоятелство ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” е постигнал добра организация на екипа което гарантира изпълнението на договора за доставка на оферираната от нас техника, качествено и напълно съответстващо на обявените условия в документацията за участие.

Изброените по-горе обстоятелства благоприятстват за липсата или наличието на минимални разходи свързани с осигуряването на гаранционно обслужване на оферираната техника, което оказва допълнително влияние върху формирането на предложените от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” цени за доставка на двусни тежкотоварени автомобили, триосени тежкотоварни автомобили и член товарач.

4. В практика си фирмата е извършила огромен брой доставки на широка гама от тежкотоварни автомобили, строителна и комунална техника на различни клиенти. Видно от списъка на извършените доставки, изпълнени през последните три години, приложен към настоящето писмо.

Това води до възможност за точното определяне на възможните рискове проблеми и решения при изпълнение на поръчката и подкрепя твърденията за наличието на изключително благоприятни условия по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП.

5. Изключително благоприятните условия за предоставянето на продуктите включени в настоящата обществената поръчка съгласно чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП произтича и до голяма степен от добрите търговски отношения с вносителите и доставчици на резервни части в страната на предлаганите от нас машини. В качеството си на лоялен техен партньор ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков” се ползва с големи отстъпки при осигуряването на резервни части за ремонт и поддръжка на цялата предлагана от нас гама от тежкотоварни автомобили, строителна и комунална техника.

Това обстоятелството, дава възможност отново да минимализираме разходите свързани с евентуално гаранционно обслужване на оферираната техника, оказващо съществено влияние върху формирането на крайната предлагана цена за изпълнение на поръчката.

При формирането на цената сме се ръководили от следните изключително благоприятни условия за предоставянето на продуктите, включени в настоящата обществената поръчка по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП - кумулативно свързани фактори, обусловени от:

- Над 25 годишен опит във вноса и продажбата на употребявана комунална и строителна техника;
- Възможността за качествена и бърза доставка на артикулите, предмет на обществената поръчка, обусловена от наличието на собствени представители във всяка една от страна от която се осъществява вносът на предлаганите машини – предимно от Великобритания, Холандия, Франция и Германия;
- Липса на посредници при вноса на предлаганата употребявана техника директно от чуждестранните продавачи породено от развитата мрежа от свой представители и сътрудници в различни страни.
- Сведени до минимум разходи свързани с гаранционно обслужване обусловено от наличието на собствена сервизна база в непосредствена близост до Възложителя;
- Професионалната квалификация и опит на екипа, състоящ се от високо квалифицирани специалисти и техници работещи на трудов договор към фирмата.
- Богатият опит на дружеството при доставка на широка гама от тежкотоварни автомобили, строителна и комунална техника породен от огромният брой доставки за различни клиенти;
- Добрите търговски отношения с вносителите и доставчиците на резервни части;
- Независимо от предложените на пръв поглед изглеждащи ниски цени, качеството на стоките е на високо ниво и отговаря на всички изисквания на нашите клиенти и контролните органи;

- 1.2. Копие на годишна данъчна декларация за 2014 г.;
- 1.3. Копие на годишна данъчна декларация за 2015 г.;
- 1.4. Копие на годишна данъчна декларация за 2016 г.;
- 1.5. Копие на фактура за придобиването на Двусен тежкотоварен автомобил;
- 1.6. Копие на фактура за придобиването на Триосен тежкотоварен автомобил;
- 1.7. Копие на фактура за придобиването на Челен товарач;
- 1.8. Списък на извършените доставки, изпълнени през последните три години;
- 1.9. Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за наличие на конфиденциален характер, във връзка с наличието на търговска тайна.

Комисията премина към обсъждане на представените обосновки от участника, при което установи следното:

Участника ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ в общата си обосновка за офериранияте от него единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“ е посочил, че предложените от него цени са в резултат на следните фактори:

- Над 25 годишен опит във вноса и продажбата на употребявана комунална и строителна техника;
- Възможността за качествена и бърза доставка на артикулите, предмет на обществената поръчка, обусловена от наличието на собствени представители във всяка една от страна от която се осъществява вносът на предлаганите машини – предимно от

Великобритания, Холандия, Франция и Германия;

- Липса на посредници при вноса на предлаганата употребявана техника директно от чуждестранните продавачи породено от развитата мрежа от свои представители и сътрудници в различни страни.

- Сведения до минимум разходи свързани с гаранционно обслужване обусловено от наличието на собствена сервизна база в непосредствена близост до Възложителя;

- Професионалната квалификация и опит на екипа, състоящ се от високо квалифицирани специалисти и техници работещи на трудов договор към фирмата.

- Богатият опит на дружеството при доставка на широка гама от тежкотоварни автомобили, строителна и комунална техника породен от огромният брой доставки за различни клиенти;

- Добрите търговски отношения с вносителите и доставчиците на резервни части;

- Независимо от предложените на пръв поглед изглеждащи ниски цени, качеството на стоките е на високо ниво и отговаря на всички изисквания на нашите клиенти и контролните органи.

Заедно с декларираните фактори участника е приложил и копия на годишни данъчни декларации за 2014 г., за 2015 г. и за 2016 г.; копия на фактури за придобиването на Двусен тежкотоварен автомобил, Триосен тежкотоварен автомобил и Челен товарач; списък на извършените доставки, изпълнени през последните три години; както и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за наличие на конфиденциален характер, във връзка с наличието на търговска тайна.

От приложените копия на годишни данъчни декларации за 2014 г., за 2015 г., и за 2016 г., участника доказва добрите си финансови резултати от дейността си, свързана с вноса, продажбата на употребявана строителна и комунална техника, както и в ремонта и поддръжката на широка гама от тежкотоварни автомобили и строителна техника, както следва:

- Общи приходи за 2014г. – 1 577 245,50 лв.

- Общи приходи за 2015г. – 2 521 792,22 лв.

- Общи приходи за 2017г. – 2 048 472,03 лв.

Заедно с добрите си финансови резултати, чрез представеният списък на извършените доставки, изпълнени през последните три години, участника доказва извършването на голям брой доставки на широка гама от тежкотоварни автомобили, строителна и комунална техника на различни клиенти, водещо до възможност за точното определяне на възможните рискове, проблеми и решения при изпълнение на поръчката.

От приложените към обосновката фактури, се вижда цената на която от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ е придобил офериранияте от него тежкотоварни автомобили (двусен и триосен) и челен товарач, както следва:

Чл. 42, ал. 5 ЗОП

като по този начин е доказал, че предложените от него в настоящата обществената поръчка, единични цени за всеки един артикул, включват в себе си и съответният предвиден

от него процент печалба.

Заедно с фактурите за придобиването на цитираните техники участника е представил и декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за наличие на конфиденциален характер, във връзка с наличието на търговска тайна в която е посочил, че конфиденциален характер, във връзка с наличието на търговска тайна, представлява следната част от предоставената от него обосновка:

- Данните посочени във фактурата за придобиването на Двусен тежкотоварен автомобил посочена.
- Данните посочени във фактурата за придобиването на Триосен тежкотоварен автомобил.
- Данните посочени във фактурата за придобиването на Челен товарач.

Комисията установи, че на основание приложената от участника декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за наличие на конфиденциален характер, във връзка с наличието на търговска тайна, няма право да разкрива декларираните данни от участника свързани цената на придобиване на оферирани тежкотоварни автомобили (двусен и триосен) и челен товарач.

Комисията установи, че от така направената обосновка от Участника ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ за оферирани от него единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“ участника е посочил конкретно начина на образуване на предлаганите от него цени, като в същото време е представил и категорични доказателства в подкрепа на обосновката си.

След извършената проверка на представената обосновка от ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ за оферирани от него единичните цени на артикулите за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“, комисията установи, че участника е доказал наличие на обстоятелства съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП.

Комисията реши да приеме така направената обосновка от участника. С оглед на това, комисията допуска участника до по нататъшно участие в процедурата за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и челен товарач за нуждите на Община Елин Пелин“.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП образувана от сбора на всички единични крайни цени без ДДС на отделните видове тежкотоварни автомобили, както следва:

1 място ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ - Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 328 000 лв.

2 място „Внем Ауто 88“ ЕООД - Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 380 000 лв.

3 място „Кънтри Ауто“ ООД - Предлагана обща цена без ДДС за изпълнение на поръчката – 461 750 лв.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Закупуване на употребявани тежкотоварни автомобили – мултилифт системи и член товарач за нуждите на Община Елин Пелин“ с участника класиран на първо място ЕТ „Георги Корчаков – Георги Корчаков“ на стойност 328 000 /триста двадесет и осем хиляди/ лв. без ДДС.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Симеона Попгеоргиева
– Секретар на Община Елин Пелин.....

ЧЛЕНОВЕ:

2. Димитър Атанасов
– Ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“
3. Радослав Костов – Външен експерт, включен в списъка
по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ-1176 от 22.06.2015г.....
4. Пламен Павлов
– Директор ОП „БКД“
5. Иван Бързаков
– Ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“

ЧЛ. 2 ЗЗЛД