



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

УТВЪРДИЛ
ПРОТОКОЛИ №1; 2; 3; 4; 5; 6:

.....
/ ИВАЙЛО ПЕТРОВ СИМЕОНОВ –
КМЕТ НА ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН /

ПРОТОКОЛ № 6
ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ
по Заповед № 289/30.04.2018 г.

Основание:	Заповед № 289 / 30.04.2018 г. на Николай Василев Савов – и.д. кмет на Община Елин Пелин, съгласно Заповед № 287 / 26.04.2018 г., за определяне на комисия за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публично състезание по ЗОП, с предмет на поръчката: „Рехабилитация и реконструкция на общинската пътна мрежа на Община Елин Пелин“.
Дата / Час / Място на заседание:	28.06.2018 г./ 16:00 ч. / Административната сграда на Община Елин Пелин, ет. 2, Ритуална зала.
Дата на съставяне на протокола:	29.06.2018 г.
Състав на комисията:	ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Иван Бързаков – Ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин; ЧЛЕНОВЕ: 2. Инж. Велин Велинов – Началник отдел „ИСЕ“ към Община Елин Пелин; 3. Димитър Атанасов – Ст.юриконсулт в дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин; 4. Симка Стоянова – Директор, дирекция „ФСД“ към Община Елин Пелин; 5. Радослав Костов – Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, след изтичане на срока за представяне на подробни писмени обосновки от участниците, чиито предложения са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Комисията установи, че в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, са постъпили следните обосновки, както следва:

1. „Микра-КМ“ ЕООД – Вх. рег. индекс № 0_02-3756(1) / 22.06.2018 г., 16:53 ч.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с разглеждане на представените подробна писмена обосновка, относно предлагания сбор на единични цени за изпълнение на заложените дейности без ДДС на „Микра-КМ“ ЕООД, при което установи:

1. „Микра-КМ“ ЕООД – участникът е представил:

Подробна писмена обосновка подписана от инж. Красимир Христов – Управител, в която се посочва следното:

„Във връзка с получено от Вас писмо, Ви предоставяме нашата писменна обосновка за предложените от Нас единични цени за изпълнението на обществена поръчка с предмет „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа на Община Елин Пелин;

Настоящата обосновка да се счита за следните дейности, предмет на обществената поръчка:

№	Вид дейност / работа	Мерна ед.	Единична за конкретната дейност в лв. без ДДС
1	Разваляне на съществуваща асфалтова настилка, изкопаване, натоварване на стр. отпадъци и извозване до 5 км., вкл. всички свързани разходи.	м ³	1,89
2	Ръчно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 4 см. - изрязване и оформяне с фугорез, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	м ²	14,20
3	Ръчно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 6 см. - изрязване и оформяне с фугорез, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	м ²	17,40
4	Ръчно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 8 см. - изрязване и оформяне с фугорез, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км., обмазване	м ²	20,70



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

	с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.		
5	Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 4 см. , обмазване с битумна емулсия, полагане (тампонирание) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m	94,30
6	Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 6 см. , обмазване с битумна емулсия, полагане (тампонирание) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m	94,30
7	Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 8 см. , обмазване с битумна емулсия, полагане (тампонирание) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m	94,30
8	Обработка/почистване на пукнатини и фуги в настилка с ширина над 3 мм. и заливане с битумна емулсия или асфалтова паста на основата на полимермодифициран битум.	m	1,03
9	Машинно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 4см – фрезование, оформяне с асфалторезач, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км, обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m ²	13,80
10	Машинно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 6 см. – фрезование, оформяне с асфалторезач, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км, обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m ²	16,40
11	Искърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка с дълбочина от 8 см. до 25 см. - изрязване и оформяне с фугорез, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км., запълване с битумизиран трошен камък, уплътняване, обработка с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А 6 см. , обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи.	m ²	19,96
12	Асфалтиране на необлагородени участъци – изкопни работи, подравняване, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км, запълване с битумизиран трошен камък, уплътняване, обработка с битумна емулсия, полагане и уплътняване на непътен асфалтобетон тип А 6 см. , полагане и уплътняване на плътен	m ²	22,00



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

	асфалтобетон тип А 4см, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи		
13	Направа на изкуствени неравности от асфалтобетон за ограничаване на скоростта на движение, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи	м	50,00
14	Направа на изкуствени неравности за ограничаване на скоростта на движение чрез доставка и монтаж на каучукови ограничители тип полусфера	м	11,50
15	Ремонт/възстановяване на трошенокаменна настилка с дебелина до 10 см. - доставка и полагане на различни фракции несортиран трошен камък с непрекъсната зърнометрия, подравняване и уплътняване, вкл. всички свързани разходи	м ²	1,90
16	Ремонт/възстановяване на трошенокаменна настилка с дебелина над 10 см. - доставка и полагане на различни фракции несортиран трошен камък с непрекъсната зърнометрия, подравняване и уплътняване, вкл. всички свързани разходи	м ²	2,20
17	Почистване на улични оттоци с извозване на отпадъците до 2 км.	бр.	4,34
18	Ремонт/смяна на решетка на улични оттоци, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи	бр.	39,00
19	Повдигане/понижаване нивото на улични оттоци, вкл. оформяне с фугорез, почистване, поставяне на рамката, укрепване, битумен разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетон и всички свързани разходи.	бр.	38,80
20	Доставка и полагане на бетонен едноставен отток с чугунене решетка.	бр.	21,00
21	Доставка и полагане на бетонен двуставен отток с чугунене решетка.	бр.	21,00
22	Доставка и полагане на бетонен триставен отток с чугунене решетка.	бр.	21,00
23	Доставка и монтаж на полимербетонен капак с рамка за уличен отток.	бр.	28,00
24	Доставка и монтаж на полимербетонен капак комплект с пръстен за канализационна шахта Ф1000.	бр.	60,00
25	Ремонт/смяна на капак на улични канализационни РЩ, вкл. доставка на материали (нов чугунов капак комплект с пръстен), транспорт и всички свързани разходи.	бр.	48,00
26	Повдигане/сваляне на улични канализационни РЩ, вкл. оформяне с фугорез, почистване, поставяне на рамката, укрепване, битумен разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетон и всички свързани разходи.	бр.	48,00



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

27	Възстановяване носещата способност на пътната настилка по съществуващо положение, по съвременни технологии без асфалтиране дебелина 40 см.	м ²	3,95
28	Направа на асфалтова крѝпка и запълване на пукнатини без изрязване на нарушена пътна настилка с полагане чрез инжекционен метод.	м ³	208,00
29	Обкантване на крѝпката с битумна паста.	м.	0,60
30	Почистване, продухване и заливане на фуги.	м	1,00
31	Горецо рециклиране на асфалтобетонова настилка по съществуващо положение.	м ²	3,00
32	Машинно профилиране с грейдер и отстраняване на прѝст и растителност с дебелина 15-25 см от банкети, вкл.извозване на депо до 3км.	м ³	8,90
33	Почистване с грейдер на банкети от прѝст, растителност и др. с извозване на депо до 3 км и профилиране с уплѝтнен трошен камѝк на банкетите - ср. ширина 60 см и деб. 15см, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи	м	2,00
34	Изкоп с базер за крайпѝтни канавки с ширина до 0,8 м и дълбочина до 0.5 м, вкл.извозване на з.маси на депо до 3 км.	м ³	8,00
35	Доставка и полагане на плѝтна асфалтова смес с включени всички разходи.	т	118,40
36	Доставка и полагане на неплѝтна асфалтова смес с включени всички разходи	т	98,90

Направените предложения в ценовата ни оферта се базират най-вече на **икономичност** при планиране на изпълнението на обекта. Видно от ценовата Ни оферта сме залагали минимални начисления по отношение на печалбата Ни от строителните работи, а именно разработили сме анализните Ни цени с 1,00% печалба. Ние сме заложили минималната стойност, което води до **икономичност** при определяне на нашите ценови предложения.

Друг показател, който има отношение, към предлаганите от Нас цени е Доставно складовите разходи, видно от Нашето предложение Ние сме работили с минимални стойности от 8,00%, което отново води до икономичност при изпълнение на обществената порѝчка. Дружеството Ни работи с утвърдени доставчици на материали, с които поддържаме тесни икономически отношения от дълги години. В списъците на нашите доставчици сме със статус на „Редовен клиент“, което Ни дава възможността да използваме максималните отстъпки при покупката на материалите необходими за обекта, именно заради този факт, можем да си позволим да направим предложение залагайки минимални начисления на материалите. Нашите начисления на стойностите на материалите са със стойност от 8,00%, което нееднозначно **благоприятства за нашето по-ниско предложение** спрямо останалите участници в обществената порѝчка.

Друг фактор, който Ни дава възможност за по добро предложение по отношение на нашите цените е разположението Ни с изцяло нов машинен парк – новото оборудване, с което разполагаме е изключително икономично откъм горива и поддрѝжка, тѝй като то е разработено с последните технологии на пазара, които



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

имат за цел да намалят вредните емисии и разхода на горива. По-ниските разходи за гориво и поддръжка на механизацията Ни дава възможност да предложим една **икономична оферта**, базирана на реалните Ни разходи. Разположението Ни със собствена техника, **благоприятства нашето предложение**, тъй като при сформирването на ценовата ни оферта няма начисления от трети страни, което може да бъде счтено за предложено техническо решение от наша страна. Именно поради горните факти сме разработили нашата ценова оферта с минимални начисления върху механизацията от 9,00% , което ни дава възможност да направим едно по-благоприятно предложение спрямо останалите участници в обществената поръчка.

Друг фактор, който има отношение, към предложените от Нас цени е залагането на минимална часова ставка при сформирването на нашата оферта. Ние работим с часова ставка от 3,60лв./час, което води до **икономичност** на нашето предложение. Начисленията Ни върху стойностите на нашите разходи за работна ръка са с минимални параметри спрямо изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. Ние сме работили с начисление от 45,00% върху труда, което ни дава възможност за **по-благоприятно ценово предложение**. Комбинацията от ниска часова ставка и минимално начисление на нея, нееднозначно обуславя нашето по-добро предложение спрямо останалите участници в процедурата.

Ценовата ни оферта се базира и на богатия Ни опит при изпълнение на подобни обекти, което Ни дава предимство да организираме дейностите, в по-кратки срокове, което нееднозначно намалява залаганите от нас разходни норми за труд, което от своя страна е **предложено техническо решение** за реализация на обществената поръчка. Богатият Ни опит дава възможност за точно планиране и правилното времево застъпване на отделните операции при реализацията на дадената дейност.

Друг фактор, който благоприятства нашето предложение е разположението на базата Ни, която е на малко отстояние до територията на Община Елин Пелин. Кратките разстояния, които трябва да измине нашата техника ни дава възможност за ниски разходи при мобилизацията и демобилизацията на обекта. Този факт нееднозначно е **предложено техническо решение** при разработването на ценовата ни оферта.

На база на горните факти, считаме, че за нашето ценово предложение са налице **икономичност** при изпълнение на обществената поръчка и предложени **технически решения**.

Смятаме, че горните факти са достатъчно убедителни и нееднозначни за да бъдат счтени за обстоятелства, удовлетворяващи изискванията на чл.72, ал1 от Закона за обществените поръчки.

Приложения:

1. Анализи на ефиничните цени за всяка обособена позиция – 3ббр.“



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Комисията премина към обсъждане на представените обосновки от участника, при което установи следното:

1. Участникът „Микра-КМ“ ЕООД в обосновката си за предлагания сбор на единични цени за изпълнение на заложените дейности без ДДС, е посочил, че предложените от него цени са в резултат на следните фактори:
 - Използването на минимални начисления по отношение на печалбата в размер на 1,00%.
 - Работа с минимални стойности от 8,00% на доставно-складовите разходи, което води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка.
 - Използването на утвърдени доставчици на материали, с които се поддържа тесни икономически отношения което дава възможност за използване на максимални отстъпки при покупката на необходимите материали.
 - Работа с начисления на стойностите на материалите от 8,00%.
 - Наличието на нов машинен парк – новото оборудване, с което се осигурява по-ниски разходи за гориво и поддръжка на механизацията. Използването на собствена техника, според участника благоприятства възможността за използването на минимални начисления върху механизацията от 9,00%.
 - Минимална часова ставка при сформиранията оферта от 3,60лв./час.
 - Използването на начисление от 45,00% върху труда,
 - Богат опит при изпълнение на подобни обекти, което дава възможност за организиране на дейностите в по-кратки срокове, от което се намалява разходните за труд; за точно планиране и правилното времево застъпване на отделните операции при реализацията на дадената дейност.
 - Кратките разстояния, които трябва да измине техниката - породени от разположението на базата на участника на малко отстояние до територията на Община Елин Пелин.
2. Участникът е представил като приложения към своята обосновка 36 броя анализи на единичните цени, както следва:
 - Анализ № 1 - Относно: Разкърпване на съществуваща асфалтова настилка, изкопаване, натоварване на строителни отпадъци и извозване до 5км., вкл. всички свързани разходи - лв./м³ без ДДС.
 - Анализ № 2 - Относно : Ръчно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 4см.- изрязване и оформяне с фугорез, почистване , извозване на строителни отпадъци до 5км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип а, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асфалтова настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани с това разходи - лв./м² без ДДС.
 - Анализ № 3 - Относно : Ръчно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 6см.- изрязване и оформяне с фугорез, почистване , извозване на строителни отпадъци до 5км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип а, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асфалтова настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани с това разходи - лв./м² без ДДС.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- Анализ № 4 - Относно : Ръчно изкърпване неповредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 8см.- изрязване и оформяне с фугорез, почистване , извозване на строителни отпадъци до 5км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип а, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асфалтова настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани с това разходи - лв./м² без ДДС.
- Анализ №5 - Относно: Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 4 см., обмазване с битумна емулсия, полагане (тампониране) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи. - лв/т.
- Анализ № 6 - Относно: Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 6см., обмазване с битумна емулсия, полагане (тампониране) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи. - лв/т.
- Анализ № 7 - Относно:Ръчно и/или машинно почистване на малки повредени участъци със средна дебелина 8см., обмазване с битумна емулсия, полагане (тампониране) на плътен асфалтобетон тип А и уплътняване, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи. - лв/т.
- Анализ № 8 - Относно : Обработка/почистване на пукнатини и фуги в настилка с ширина над 3 мм. и заливане с битумна емулсия или асфалтова паста на основата на полимермодифициран битум - лв./м без ДДС.
- Анализ № 9 - Относно: Машинно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 4см - фрезование, оформяне с асфалторезач, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км, обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв./м²
- Анализ № 10 - Относно : Машинно изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка със средна дебелина 6см,- фрезование и оформяне с асфалторезач, почистване , извозване на строителни отпадъци до 5км., обмазване с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А , обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асфалтова настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани с това разходи - лв./м² без ДДС.
- Анализ № 11 - Относно: Изкърпване на повредени участъци, дупки и деформации на настилка с дълбочина от 8 см. до 25 см. - изрязване и оформяне с фугорез, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км., запълване с битумизиран трошен камък, уплътняване, обработка с битумна емулсия, полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А 6см., обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв/м².
- Анализ № 12 - Относно: Асфалтиране на необлагородени участъци - изкопни работи, подравняване, почистване, извозване на стр. отпадъци до 5 км, запълване



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- с битумизиран трошен камък, уплътняване, обработка с битумна емулсия, полагане и уплътняване на неплътен асфалтобетон тип А 6 см., полагане и уплътняване на плътен асфалтобетон тип А 4см, обкантване/заливане фугите при връзката със съществуващата асф. настилка с битумна емулсия, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв./м²
- Анализ № 13 - Относно: Направа на изкуствени неравности от асфалтобетон за ограничаване на скоростта на движение, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв./м
 - Анализ № 14 - Относно: Направа на изкуствени неравности за ограничаване на скоростта на движение, чрез доставка на каучукови ограничители тип полусфера - лв./м
 - Анализ № 15 - Относно: Ремонт/възстановяване на трошенокаменна настилка с дебелина до 10 см. - доставка и полагане на различни фракции несортиран трошен камък с непрекъсната зърнометрия, подравняване и уплътняване, вкл. всички свързани разходи -лв./м²
 - Анализ № 16 - Относно: Ремонт/възстановяване на трошенокаменна настилка с дебелина над 10 см. - доставка и полагане на различни фракции несортиран трошен камък с непрекъсната зърнометрия, подравняване и уплътняване, вкл. всички свързани разходи -лв./м²
 - Анализ № 17 - Почистване на улични оттоци с извозване на отпадъците до 2 км. - лв./бр.
 - Анализ № 18 - Ремонт/смяна на решетка на улични оттоци, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 19 - Повдигане/понижаване нивото на улични оттоци, вкл. оформяне с фугорез, почистване, поставяне на рамката, укрепване, битумен разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетон и всички свързани разходи. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 20 - Доставка и полагане на бетонен едноставен отток с чугунене решетка. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 21 - Доставка и полагане на бетонен двуставен отток с чугунене решетка. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 22 - Доставка и полагане на бетонен триставен отток с чугунене решетка. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 23 - Доставка и монтаж на полимербетонен капак с рамка за уличен отток. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 24 - Доставка и монтаж на полимербетонен капак комплект с пръстен за канализационна шахта Ф1000. - лв./бр. без ДДС.
 - Анализ № 25 - Ремонт/смяна на капак на улични канализационни РЩ, вкл. доставка на материали (нов чугунов капак комплект с пръстен), транспорт и всички свързани разходи. - лв./бр без ДДС.
 - Анализ № 26 - Повдигане/сваляне на улични канализационни РЩ, вкл. оформяне с фугорез, почистване, поставяне на рамката, укрепване, битумен разлив за връзка, доставка, полагане и уплътняване на асфалтобетон и всички свързани разходи. - лв./бр. без ДДС.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

- Анализ № 27 - Възстановяване носещата способност на пътната настилка по съществуващо положение, по съвременни технологии без асфалтиране дебелина 40 см. лв./м²
- Анализ № 28 - Направа на асфалтова кръпка и запълване на пукнатини без изрязване на нарушена пътна настилка с полагане чрез инжекционен метод. - лв./м³ без ДДС.
- Анализ № 29 - Обкантване на кръпката с битумна паста. - лв./м без ДДС.
- Анализ № 30 - Почистване, продухване и заливане на фуги. - лв./м без ДДС.
- Анализ № 31 - Горещо рециклиране на асфалтобетонена настилка по съществуващо положение. - лв./м² без ДДС.
- Анализ № 32 - Машинно профилиране с грейдер и отстраняване на пръст и растителност с дебелина 15-25 см от банкети, вкл. извозване на депо до 3 км. - лв./м³ без ДДС.
- Анализ № 33 - Почистване с грейдер на банкети от пръст, растителност и др. с извозване на депо до 3 км и профилиране с уплътнен трошен камък на банкетите - ср. ширина 60 см и деб. 15см, вкл. доставка на материали, транспорт и всички свързани разходи - лв./м без ДДС.
- Анализ № 34 - Изкоп с багер за крайпътни канавки с ширина до 0,8 м и дълбочина до 0.5 м, вкл. извозване на з.маси на депо до 3 км. - лв./м³ без ДДС.
- Анализ № 35 - Доставка и полагане на плътна асфалтова смес с включени всички разходи - лв./т. без ДДС.
- Анализ № 36 - Доставка и полагане на неплътна асфалтова смес с включени всички разходи - лв./т. без ДДС.

В описаните анализи на единичните цени, приложени към предоставената подробна писмена обосновка, относно предлагания сбор на единични цени за изпълнение на заложените дейности без ДДС на „Микра-КМ“ ЕООД, участникът в табличен вид е представил за всяка дейност, начина на калкулирането на описаните от него в обосновката си начисления.

Участникът е посочил в предоставените анализи на единичните цени, в зависимост от вида дейност, следните данни - Видове СМР; Единична мярка; Разходна норма; Ч.с.,ед.цена; Ч.с.,ед.це на мсм; Ч.с.,ед.це на мсм; Ч.с.,ед.це на мсм м. ч.; Обща стойност лв.

Комисията установи, че предоставената от участника обосновка, относно предлагания сбор на единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществена поръчка, с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на общинската пътна мрежа на Община Елин Пелин“** е ниско обективна, необоснована и непълна.

Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложените от участника единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществена поръчка са толкова по-благоприятни (с 60,36%) в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът не е представил пълни, обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно:

- какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;

- какви фактори оказват влияние при определянето на елементите на цената;

- какви са евентуалните фактори за по-ниски разходи за участника, на база на които комисията би могла да установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

- какви обстоятелствата потвърждават по категоричен начин декларираните от участника стойности на показателите, които оказват влияние при формиране на предложените единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществената поръчка.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложените в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „Микра-КМ“ ЕООД, комисията установи, че участникът не е доказал наличие на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, относно начина на образуване на оферираният от него цени. Комисията реши да **не приеме** така направената обосновка от участника.

С оглед на това, комисията **не допуска** участника до по нататъшно участие в процедурата за по обществена поръчка, с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на общинската пътна мрежа на Община Елин Пелин“**.

Комисията продължи своята работа с оценка на ценовите предложения на допуснатите участници по Показател „Ценово предложение“ (ЦП), съгласно критериите за възлагане, посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Показател „Ценово предложение“ (ЦП) – Представява оценка на предложената цена без ДДС на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100,$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

№	Участник	Предложена цена (лв. без ДДС)	Показател „Ценово предложение“ (ЦП)
1	„Пътприбор“ ООД.	3 019,25	88,82
2	„ИСА 2000“ ЕООД	3 816,90	70,26
3	„ПСТ Груп“ ЕАД	2 681,66	100



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Комисията премина към определяне на комплексната оценка на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане посочени в документацията за участие в обществената поръчка, както следва:

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните два показателя:

- Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).
- Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$КО = 0,50 \times ОП + 0,50 \times ЦП$, където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ПК в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение” на участника.

0,5 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

№	Участник	„Организация за изпълнение на поръчката” (ОП)	Показател „Ценово предложение” (ЦП)	Комплексната оценка (КО)
1	„Пътприбор“ ООД	35	44,41	79,41
2	„ИСА 2000“ ЕООД	50	35,13	85,13
3	„ПСТ Груп“ ЕАД	35	50	85

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1-во място - „ИСА 2000“ ЕООД – 85,13 точки.

2-ро място - „ПСТ Груп“ ЕАД – 85 точки.

3-то място - „Пътприбор“ ООД – 79,41 точки.

Въз основа на горепосочените констатации, комисията предлага да бъде сключен договор за „Рехабилитация и реконструкция на общинската пътна мрежа на Община Елин Пелин“ с участника, класиран на първо място - „ИСА 2000“ ЕООД, на стойност 833 333, 33 лв. без ДДС.



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

Отстранени участници:

1. **„Нови технологии за България“ АД** – на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- Представеният допълнително на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) единствено на оптичен носител от „Чародейка 90“ ООД, е подписан с електронен подпис само от един представителите на икономическия оператор - Силвия Петрова Стаменова.

В същото време участникът не е представел допълнително Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Чародейка 90“ ООД на хартиен носител, който да е подписан от всички представители на икономическия оператор - Силвия Петрова Стаменова и Юлиан Петров Стаменов.

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на чл. 65, ал. 4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет **и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.**

Следователно, всички представители на икономическия оператор „Чародейка 90“ ООД следва да декларират липсата на основанията за отстраняване чрез представяне на подписан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Комисията установи, че съгласно разпоредбите на ЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В случаите, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

2. **Консорциум „ВДЗ Билд-Вива 2000“ ДЗЗД** – на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, както следва:

- Комисията установи, че съгласно документацията за участие изискването поставено към предложението за изпълнение на поръчката на участниците относно организацията за изпълнение на поръчката, е както следва:

„Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отделните дейности между членовете на екипа, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите и индикативен план-график за изпълнение на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

В приложеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът не е заложил всички дейности при организацията на изпълнението на поръчката, с които да осигури изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в РАЗДЕЛ II МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА, а именно:

Участникът не е описал начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

След извършената проверка на техническото предложение на участника, комисията установи, че то не съответства на императивните изисквания на Закона за обществените поръчки и на минималните изисквания на Възложителя, съгласно документацията за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

3. **„Микра-КМ“ ЕООД** – на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, офертата на участника не е приета, съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, както следва:

- Комисията установи, че предоставената от участника обосновка относно предлаганият сбор на единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществена поръчка, с предмет: **„Рехабилитация и реконструкция на общинската пътна мрежа на Община Елин Пелин“** е ниско обективна, необоснована и непълна. Така представената обосновка не дава по категоричен начин отговор защо предложените от участника единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществена поръчка са толкова по-благоприятни (с 60,36%), в сравнение със средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

При изследване на основанията, регламентирани от законодателя в разпоредбата на чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, комисията установи, че участникът не е представил пълни, обективни и категорични доказателства в подкрепа на декларираните от него данни.

Представената обосновка не съдържа информация, от която да става ясно;

- какви обстоятелства аргументират посочените стойности на елементите на цената;

- какви фактори оказват влияние при определянето на елементите на цената;

- какви са евентуалните фактори за по-ниски разходи за участника, на база на които комисията би могла да установи категорично, начина на формирането на предлаганите от участника цени.

- какви обстоятелствата потвърдят по категоричен начин декларираните от участника стойности на показателите, които оказват влияние при формиране на



ОБЩИНА ЕЛИН ПЕЛИН

предложените единични цени за изпълнение на заложените дейности по обществена поръчка.

В рамките на представената ѝ от закона възможност за самостоятелна преценка, комисията не приема за обективни изложените в писменната обосновка на участника обстоятелства и единодушно реши, че няма достатъчно убедителни доказателства, обосноваващи с повече от 20 на сто по-благоприятна оферта от средната стойност на останалите участници.

След извършената проверка на представената обосновка от „Микра-КМ“ ЕООД, комисията установи, че участникът не е доказал наличие на обстоятелства, съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, относно начина на образуване на оферите от него цени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Иван Бързаков

– Ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин

ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Велин Велинов

– Началник отдел „ИСЕ“ към Община Елин Пелин.....

3. Димитър Атанасов

– Ст. юриконсулт в дирекция „ПАО“ към Община Елин Пелин.

4. Симка Стоянова

– Директор, дирекция „ФСД“ към Община Елин Пелин.....

5. Радослав Костов

– Външен експерт, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП

Чл. 2 ЗЗЛД