

Zimbra Collaboration Suite

delo@riew-sofia.org

Становище от Ес Ти Кей Инвест ООД на Ваш изх. №
21470-1366/09.02.2024г.

2/19/2024, 8:06:06
PM

From: v.nedelchev@stk.bg

To: riosv@riew-sofia.org

Attachments: 24-060-Становище по възражения от Ес Ти Кей Инвест ООД на Ваш изх. № 21470-1366 от 09.02.2024.pdf
(382.1KB)

Здравейте,

Приложено, изпращам Ви становище на Ваш изх. № 21470-1366/09.02.2024г.

Благодаря

--



Best Regards,

Valentin Nedelchev / CEO

"STK Invest"

Mob.: +359 898 444 a86

58A A. P. Chehov Str., P.O.B. 106

1113 Sofia, Bulgaria

v.nedelchev@stk.bg

www.stk.bg



ДО
ИНЖ. ИРЕНА ПЕТКОВА
ДИРЕКТОР
НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ
ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
– СОФИЯ
БУЛ. „ЦАР БОРИС III“ № 136, ЕТ.
10, ГР. СОФИЯ

Изх. № 24-060/19.02.2024

На Ваш изх. № 21470-1366/09.02.2024 г.

Относно: Инвестиционно предложение за „Изграждане на безопасна и сигурна зона за паркиране на товарни автомобили Равно поле“ в поземлени имоти с идентификатори 61248.160.420 и 61248.160.419, с. Равно поле, община Елин Пелин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТКОВА,

Във връзка с постъпилите в Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София възражения срещу горепосоченото инвестиционно предложение и предвид възможността, дадена съгласно чл. 34, ал. 3 от Административнопроцесуалния кодекс, моля да приемете и разгледате следното становище:

Считам, че изложените в изпратените ни становища твърдения за недопустимост на инвестиционното предложение, неяснота в параметрите му и очаквани рискове за човешкото здраве и околната среда в района са неоснователни, поради което моля същите да бъдат отхвърлени. Мотивите за това са следните:

1. Изложените във възраженията твърдения за недопустимост и незаконосъобразност на инвестиционното предложение спрямо действащи за територията устройствени планове и проекта за Общ устройствен план на община Елин Пелин са неоснователни и неотносими към процедурата по Глава шеста, раздел III от Закона за опазване на околната среда. Моля да имате предвид, че внесено в Община Елин Пелин искане за разрешаване изработване на проект за ПУП-ИПРЗ за промяна на регулационните граници между УПИ XV_{7,11}-, „за Жилищни нужди“ (поземлен имот с идентификатор по КKKP 61248.160.419) и УПИ XVI_{7,11}-, „за Жилищни нужди“ (поземлен имот с идентификатор по КKKP 61248.160.420) и образуване на два нови УПИ XV₄₁₉-за ЖС и УПИ XVI_{419,420}-за паркинг, складови дейности и др. е разгледано от Общински експертен съвет по устройство на територията – Елин Пелин. **С Решение № 1 от 05.09.2023 г. ОЕСУТ предлага на Кмета на Община Елин Пелин да издаде Заповед на основание чл. 124а, ал. 2 от ЗУТ за разрешаване за изработване на проект за ПУП-ИПРЗ, т.е. визираната във възраженията недопустимост и незаконосъобразност на инвестиционното предложение спрямо ПУП и проекта за ОУП не е установена от компетентния за това орган по реда на ЗУТ.**

2. В информацията за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, внесена в РИОСВ – София с вх. № 21470-918/17.01.2024 г. са посочени конкретни параметри на инвестиционното предложение за строителство и дейности в горесцитираните имоти, като е посочено (т. II.1.а) и т. II.3), че се предвижда изграждане на охраняем паркинг за товарни автомобили, битова сграда със санитарно-хигиенни звена за мъже и жени с приблизителна площ около 270 м²; зона за хранене с външна и вътрешна част с приблизителна площ около 130 м²; зона за почивка с приблизителна площ около 120 м²; административна сграда с офиси, санитарно-хигиенни звена, пространства за хранене и склад за съхранение на материали и

поддръжка на паркинга.

Цитираните във възраженията извадки от информацията за инвестиционното предложение по отношение на изработения проект за ПУП са описани с цел поясняване на намеренията на дружеството. Обявленията за изработване на ПУП ще бъдат извършени по реда на Закона за устройство на територията в рамките на процедурата по разглеждане на проекта на ПУП от страна на Община Елин Пелин.

3. Моля при разглеждането на инвестиционното предложение да приемете следната информация за очакваното натоварване на околната среда с шум, вибрации и замърсяване на атмосферния въздух при строителството и експлоатацията на обекта.

Прогноза за очакваното шумово натоварване на околната среда по време на строителството и експлоатацията на инвестиционното предложение

Реализацията на инвестиционното предложение е свързана с излъчването на шум в околната среда през двата етапа – строителство и експлоатация.

По време на строителство

Източник на шум при изграждане на зоната за паркиране ще бъде използваната традиционна пътно–строителна техника. Нивата на шума, излъчван от основните машини са: багер – 80÷90 dBA, челен товарач (фадрома) – 83÷101 dBA, асфалторазстилагч – 89÷92 dBA, различни видове валяци – 84÷93 dBA, тежкотоварни автомобили – 85÷92 dBA и други (информацията е взета от публикувани доклади за оценка на въздействието върху околната среда за различни инвестиционни предложения).

По време на експлоатация

Основен източник на шум в околната среда, свързан с експлоатацията на паркинга, ще бъдат товарните автомобили, които ще използват зоната за паркиране. Както е посочено по-горе нивата на шум от тях ще бъдат около 85÷92 dBA.

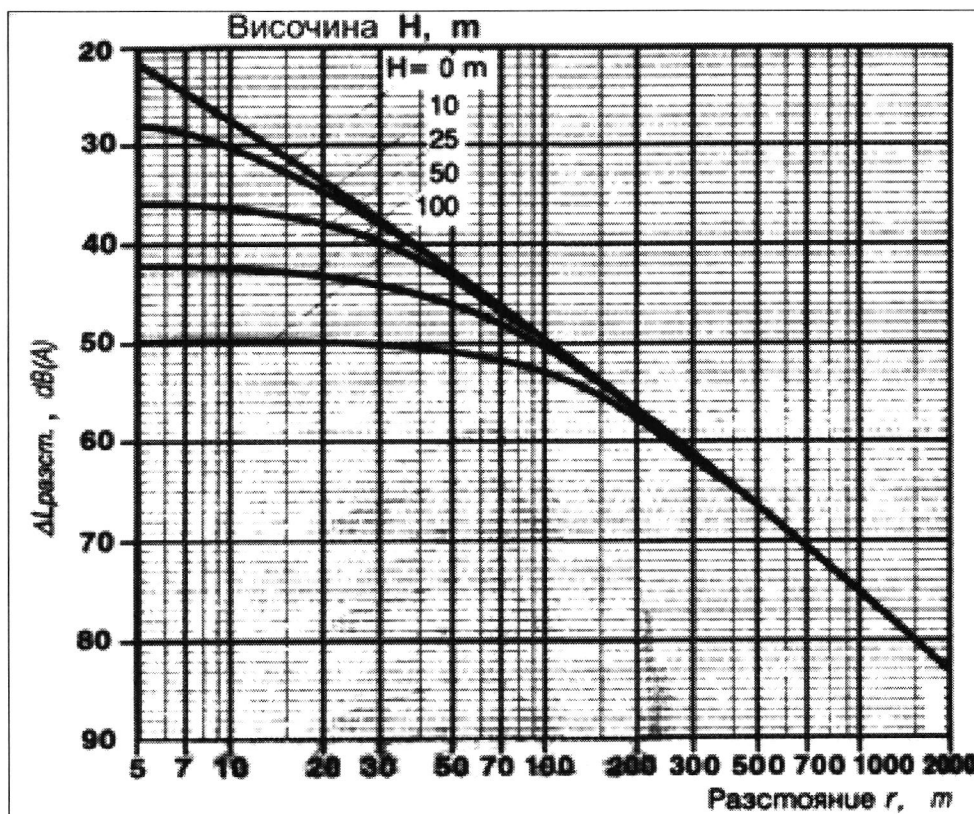
Еквивалентните А-претеглени нива на шума $L_{Aтер, T}$ в децибели [dB(A)] в местата на въздействие (изчислителна точка от територията на защитавания обект) за ден, вечер и нощ (период $T = 12, 4, 8$ часа) се определят по формулата:

$$L_{Aтер, T} = L_{Aекв, T} - DL_{разст.} - DL_{екр,}$$

където:

$L_{Aекв, T}$ е изходното еквивалентно ниво на източника на шум в dB(A);

$DL_{разст.}$ – намаляването на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието и разликата във височините на източника и изчислителната точка (мястото на въздействие), определено по графиката на фигура 1.



Фигура. 1. Определяне на $DL_{разст.}$ – намаляване на нивото на шума в dB(A) в зависимост от разстоянието r и разликата във височините H

$DL_{екр}$ е намаляването на нивото на шума в dB(A) от екраниращи съоръжения по пътя на разпространение на шума в зависимост от конкретните условия; екраниращи съоръжения могат да бъдат шумозащитни насипи и стени, естествени хълмове, зелени насаждения и др.

Съобразно информацията за очакваните нива на шум от различните машини, посочени по-горе за изходно еквивалентно ниво на източника на шум приемаме най-високото възможно ниво на шум, т.с. $L_{Аекв,T} = 101 \text{ dB(A)}$.

$DL_{разст.}$ се определя по графиката, дадена на фигура 1, като се вземат предвид следните съображения:

- най-близкото разстояние, съгласно горната фигура, на което започва да намалява нивото на шума е 5 m. На него съответстват стойности от 20 dB(A);
- мястото на въздействие са най-близките жилищни сгради, които отстоят на около 50 m от източника на шума. На това разстояние съответства стойност от 43 dB(A), съгласно Фигура 1.

В графиката на Фигура 1 са дадени 5 броя криви, изразяващи стойностите на намаляване на нивото на шума в dB(A), в зависимост от разстоянието и разликата във височините на източника и мястото на въздействие ($H=0 \text{ m}$, $H=10 \text{ m}$, $H=25 \text{ m}$, $H=50 \text{ m}$ и $H=100 \text{ m}$). Разликата във височините H на източника на шум и мястото на въздействие е около 0 m. За разлика във височините $H=0 \text{ m}$ е валидна най-горната крива от графиката на Фигура 1, като по нея са определени горните стойности (20 dB(A) и 43 dB(A)), чиято разлика е 23 dB(A).

Съобразно горното стойността на $DL_{разст.}$ е определена на 23 dB(A).

Между зоната за паркиране и жилищната територия е предвидено озеленяване (дървесна и храстова растителност). Също така по границите на зоната за паркиране ще бъде изградена плътна ограда със шумозащитни свойства, която намалява шума с 25 dB(A). По експертни

оценки и литературни данни, едноредни пояси във вид на жив плет от храсти с ширина 10 м понижават нивото на шума с до 6 dB. Така приемаме, че общата стойност на $DL_{\text{Лекр}}$ е 31 dB(A).

Следователно, еквивалентното А-претеглено ниво на шума $L_{\text{Атер,Т}}$ в децибели dB(A) в мястото на въздействие е определено като:

$$L_{\text{Атер,Т}} = L_{\text{Аекв,Т}} - DL_{\text{разст.}} - D_{\text{Лекр}} = 101 - 23 - 31 = 47 \text{ dB(A)}.$$

Горните изчисления показват, че при строителството на обекта, предмет на инвестиционното предложение, еквивалентното шумово ниво при най-близкия обект, подлежащ на здравна защита ще бъде около 47dB(A). Тази стойност отговаря на определените гранични стойности на нивата на шума в жилищни зони и територии. По време на експлоатацията нивата на шум ще бъдат още по-ниски, като обектът няма да е постоянен източник на шум (такъв ще се генерира само при навлизане, маневриране и излизане на съответното превозно средство от зоната за паркиране).

Поради това при реализацията на инвестиционното предложение за „Изграждане на безопасна и сигурна зона за паркиране на товарни автомобили Равно поле“ в поземлени имоти с идентификатори 61248.160.420 и 61248.160.419, с. Равно поле, община Елин Пелин нивото на шума ще отговаря изцяло на граничните стойности на показателите за шум, определени в Приложение № 2 на Наредба № 6 от 26 юни 2006 г. за показателите за шум в околната среда, отчитащи степента на дискомфорт през различните части на денонощието, граничните стойности на показателите за шум в околната среда, методите за оценка на стойностите на показателите за шум и на вредните ефекти от шума върху здравето на населението.

Очаквани вибрации

По време на строителството

При изграждането на обектите, предмет на инвестиционното предложение, вибрациите, излъчвани при работата на някои машини са фактор на работната среда при извършване на някои специфични дейности и се отнасят само до работещите с тях. Въздействието е само върху строителните работници работещи на тези машини. Строителната дейност не е източник на вибрации в околната среда.

По време на експлоатацията

Транспортният поток от зоната за паркиране няма да бъде източник на вибрации в околната среда. По проект конструкцията на паркинга (земно легло и пътна настилка) осигурява бързо затихване на вибрациите в земната основа.

Прогноза за очакваното въздействие върху качеството на атмосферния въздух

Въздействие върху атмосферния въздух може да се очаква единствено по време на строителството, вследствие на повишаване на нивата на фини прахови частици, както и от двигателите с вътрешно горене на механизацията (основно емитиране на газове – CO, NOx, CH4 SOx CO2 NH3 N2O). Това въздействие ще бъде краткотрайно, незначително и локално предвид обема на предвидените строителни работи. По време на експлоатацията на паркинга няма да се генерират организирани емисии в атмосферния въздух. Единствено ще се отделят изгорели газове от автомобилите, при паркирането им на паркинга, но тези емисии няма да се отличават от тези, характерни за всеки автомобилен поток с ограничено натоварване.

Следва да се има предвид, че прогнозно целта на инвестиционното предложение е изграждане на зона за паркиране, която да обслужва промишлената зона, находяща се на южния подход към с. Равно поле. Услугата, която искаме да предложим е потока от тези товарни автомобили да намери необходимите условия за съответстващ технологичен престой в изчакване на товаро-разтоварните дейности в околните предприятия. В този смисъл

реализацията на инвестиционното предложение сама по себе си няма да доведе до увеличаване на транспортния трафик в района, тъй като целта не е привличане на допълнителни транспортни средства за паркиране. Поради това следва да се приеме, че експлоатацията на обектите, предмет на инвестиционното предложение няма да доведе до изменение в качеството на атмосферния въздух и допълнителното му замърсяване спрямо сега съществуващото.

4. Неоснователни са и твърденията в жалбите по отношение на очакваното въздействие върху защитена зона за опазване на дивите птици BG0002004 „Долни Богров – Казичене“. Инвестиционното предложение ще се реализира в антропогенно повлиян район, в който са разположени и други промишлени и складови обекти. Поради това ново безпокойство на видовете птици, предмет на опазване в защитената зона не се очаква. Поземлени имоти с идентификатори 61248.160.420 и 61248.160.419 са разположени по границите на защитената зона, поради което предвиденото с инвестиционното предложение застрояване няма да доведе до посочените във възраженията фрагментация на популации и местообитания на видове или до прекъсване на биокоридорни връзки, които са от значение за видовете и техните популации, предмет на опазване в защитена зона BG0002004. Същото се потвърждава и от Министерството на околната среда и водите (писмо с изх. № 26-00-2154/28.12.2023 г.).

5. По отношение унищожаването на околната транспортна инфраструктура за която се говори в жалбите. Площадката граничи с главен път „Верила“ и подхода на превозните средства към съоразението ще бъде директно и единствено от този път, без да се засяга прилежащата транспортна инфраструктура. Ще се създадат условия за прекратяване на безразборното и хаотично паркиране на изчакващи автомобили обслужващи промишлената зона на всякакъв вид случайни и неподходящи за това места.

По въпроса за подхода от главен път „Верила“ към съоразението има съгласуван и одобрен проект с КАТ - рег. № 120400-23667/21.12.2023г. Т.е. всички нормативни изисквания са изпълнени.

6. По отношение на броя на превозните средства, които ще обслужва съоразението - той е съобразен с всички нормативни документи. Посочените от жалбоподателите нарушения на Наредбата са невярни.

7. Лицата по чл. 131 от ЗУТ могат да правят искания за изменение на подробния устройствен план съгласно чл. 135 (чл. 150) от ЗУТ. Подробните устройствени планове могат да се изменят съгласно чл. 134 от ЗУТ. За територията на имотите няма приет ОУП на Община Елин Пелин. По отношение твърденията за нарушение на ЗУТ – компетентен орган за това е местната общинска администрация и при евентуални несъответствия проектната документация ще бъде върната на инвеститора за доработка.

„Ес Ти Кей Инвест“ ООД
1113 София, България
ул. А. П. Чехов № 58 А
тел. 0898 444 186
имейл: v.nedelchev@stk.bg

Управител: В. Н.
/Валентин Неделчев/